

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan mengenai pengaruh Dewan Komisaris, Dewan Direksi, Dewan Komisaris Independen, Komite Audit, Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional dan Ukuran Perusahaan (SIZE) terhadap Kinerja Keuangan pada perusahaan perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2012-2016, maka dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Dewan Komisaris tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan, karena jumlah anggota dewan komisaris yang lebih banyak kurang dapat memungkinkan perusahaan mendapatkan kinerja yang lebih tinggi. Maka jumlah keanggotaan dewan komisaris seharusnya dapat memberikan pengawasan terhadap hasil dari proses operasional perusahaan.
2. Dewan Direksi berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan. Ukuran dewan direksi dalam perusahaan sangatlah penting untuk pencapaian komunikasi yang efektif antar anggota dewan komunikasi yang baik akan meningkatkan pengawasan terhadap manajemen dalam perusahaan sehingga dapat mengurangi perilaku oportunistik manajemen.
3. Dewan Komisaris Independen berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan. Ukuran komisaris independen dapat bertindak sebagai penengah dalam perselisihan yang terjadi diantara para manajer internal dan mengawasi

kebijakan manajemen serta memberikan nasihat kepada manajemen. Komisaris independen merupakan posisi terbaik untuk melaksanakan fungsi monitoring agar terciptanya perusahaan yang *good corporate governance*.

4. Komite Audit berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan. Komite audit merupakan pihak independen yang bertanggung jawab langsung kepada dewan komisaris. Komite audit berperan untuk membantu dewan komisaris dalam memastikan efektivitas sistem pengendalian internal dan efektivitas pelaksanaan tugas auditor eksternal dan internal. Komite audit juga memiliki peran untuk mengawasi pengendalian internal perusahaan dan juga pelaporan keuangannya.
5. Kepemilikan Manajerial tidak berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan. Penolakan hipotesis ini kemungkinan terjadi dikarenakan kepemilikan manajerial terlalu tinggi sehingga kinerja manajer dalam mengelola perusahaan kurang optimal dan manajer sebagai pemegang saham minoritas belum dapat berpartisipasi aktif dalam membuat suatu keputusan perusahaan, rasa memiliki manajer atas perusahaan sebagai pemegang saham tidak cukup mampu membuat perbedaan dalam pencapaian kinerja dibandingkan dengan manajer murni sebagai tenaga profesional yang digaji perusahaan.
6. Kepemilikan Institusional tidak berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan. Disebabkan karena pemilik mayoritas institusi ikut dalam pengendalian perusahaan cenderung bertindak untuk kepentingan mereka sendiri meskipun dengan mengorbankan kepentingan pemilik minoritas.

7. Ukuran Perusahaan (SIZE) berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan. (ukuran perusahaan diukur dengan melihat berapa besar aset yang dimiliki oleh sebuah perusahaan. Aset yang dimiliki perusahaan ini menggambarkan hak & kewajiban serta permodalan perusahaan, sehingga dengan modal yang besar, memungkinkan perusahaan dapat bekerja dengan baik dan kinerja perusahaan semakin meningkat.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Dalam penelitian ini masih terdapat keterbatasan yang dapat mempengaruhi hasil penelitian. Oleh karena itu penelitian selanjutnya perlu untuk memperhatikan keterbatasan yang ada, yaitu sebagai berikut :

1. Penelitian ini hanya menggunakan periode penelitian yang relative pendek yaitu selama 5 tahun, dari tahun 2012-2016, sehingga akan berdampak pada hasil penelitian yang kurang rentan waktunya.
2. Sampel dalam penelitian ini juga terbatas pada 43 perusahaan, yang kemungkinan dapat menyebabkan pengaruh tidak signifikan dari variabel independen.
3. Variabel yang digunakan masih terbatas, yaitu hanya menggunakan variabel independen, yaitu Dewan Komisaris, Dewan Direksi, Dewan Komisaris Independen, Komite Audit, Kepemilikan Institusional, Kepemilikan Manajerial, dan Ukuran Perusahaan. Sedangkan masih banyak variabel lain yang dapat digunakan dalam penelitian selanjutnya, yang mungkin juga berpengaruh terhadap ROA (*Return on Asset*).

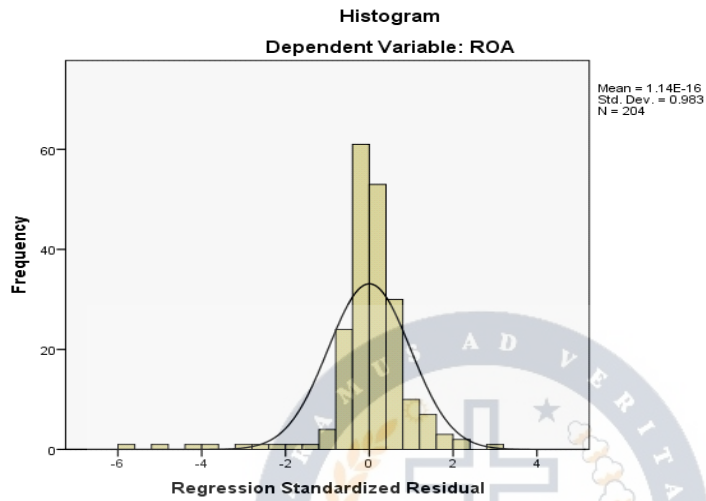
5.3 Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas, terdapat saran sebagai berikut :

1. Pihak investor bisa menggunakan variabel ukuran dewan komisaris dan ukuran perusahaan untuk melihat apakah perusahaan memiliki kinerja perusahaan yang baik atau tidak, sebelum investor akan menanamkan modalnya di perusahaan tersebut, karena ini akan mempengaruhi dan pada akhirnya akan mempengaruhi tingkat pengembalian
2. Penelitian ini menggunakan jenis perusahaan perbankan, saran untuk penelitian selanjutnya adalah bisa menggunakan kategori jenis perusahaan lain, sehingga bisa lebih menjelaskan kinerja keuangan.
3. GCG merupakan salah satu faktor yang mendorong meningkatnya kinerja perusahaan, karena dengan adanya penerapan prinsip-prinsip GCG di perusahaan, maka tingkat kepercayaan masyarakat akan meningkat. Oleh karena itu, sebaiknya perusahaan harus selalu menerapkan prinsip transparansi dan akuntabilitas sehingga tidak merugikan masyarakat atau pihak lainnya. Seperti transparan dalam memberikan informasi visi, misi, serta tujuan perusahaan pada masyarakat maupun pemerintah serta pihak-pihak terkait, sehingga masyarakat, pemerintah dan pihak-pihak terkait dapat menilai aktivitas perusahaan. Dalam menjalankan kegiatannya perusahaan harus bekerja profesional dan mematuhi etika.

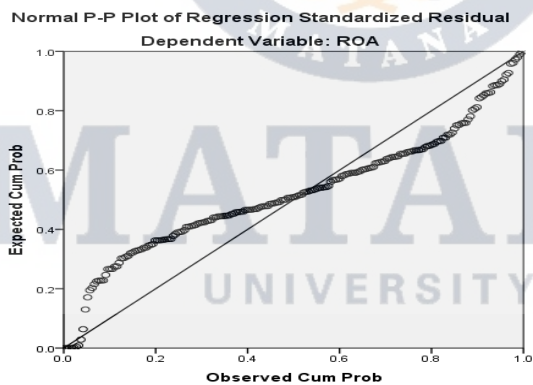
Lampiran Gambar

Gambar 4.1 Uji Normalitas Data



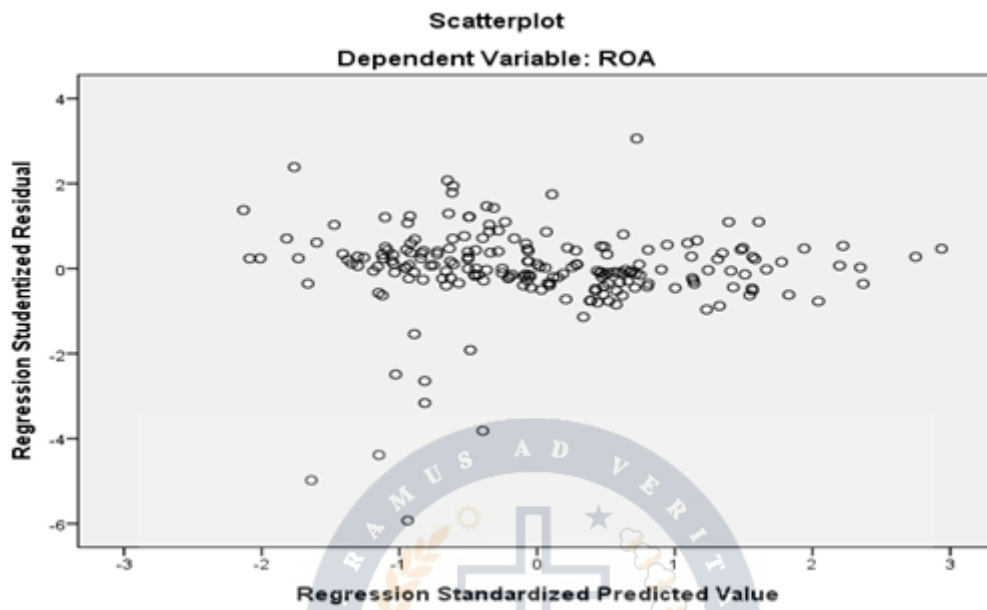
Sumber : *Data sekunder yang diolah SPSS (2018)*

Gambar 4.2 Normal Probability Plot



Sumber : *Data sekunder yang diolah SPSS (2018)*

Gambar 4.3 Uji Heteroskedastisitas



Sumber : *Data sekunder yang diolah SPSS (2018)*

Lampiran Tabel

Tabel 4.1 Sampel Penelitian

NO	NAMA PERUSAHAAN	KODE
1	BRI AGRO	AGRO
2	AGRIS	AGRS
3	ARTHA GRAHA	INPC
4	ARTOS	ARTO
5	BCA	BBCA
6	BNI	BBNI
7	BPD BANTEN	BJBR
8	BPD JATIM	BJTM
9	BRI	BBRI
10	BTN	BBTN
11	BUKOPIN	BBKP
12	BUMI ARTHA	BNBA
13	CAPITAL	BACA
14	CIMB	BNGA
15	DANAMON	BDMN
16	DINAR	DNAR
17	GANESHA	BGTB
18	HARDA	BBHI
19	PERDANA INT	BINA
20	INDIA	BSWD
21	JTRUST	BCIC
22	MANDIRI	BMRI
23	MASPION	BMAS
24	MAYAPADA	MAYA
25	MAYBANK	BNII
26	MEGA	MEGA
27	MESTIKA DARMA	BBMD
28	MITRA NIAGA	NAGA
29	MNC	BABP
30	NATIONAL NOBU	NOBU
31	NUSANTARA PARAHYANGAN	BBNP
32	OCBC	NISP
33	PANIND	PNBN
34	PANIN SYARIAH	PNBS
35	PERMATA	BNLI
36	PUNDI	BEKS
37	QNB INDONESIA	BKSW
38	SINARMAS	BSIM

39	TABUNGAN PENSIUNAN	BTPN
40	VICTORIA	BVIC
41	WINDU	MCOR
42	WOORI	SDRA
43	YUDHA NAKTI	BBYB

Sumber : *Data sekunder yang diolah SPSS (2018)*

Tabel 4.2 Prosedur Pemilihan Sample

Tabel 4.2			
Prosedur Pemilihan Sample			
		Sample	Observasi
Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia sampai tahun 2012 – 2016			
		43	215
Dikurang			
-	Tidak memenuhi kriteria (data tidak lengkap)	-	-
-	Data outlier	-	(11)
Perusahaan yang terpilih		43	204

Sumber : *Data sekunder yang diolah SPSS (2018)*

Tabel 4.3 Descriptive Statistic

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
UDK	204	,00	8,00	2,2598	1,26963
UDD	204	1,00	12,00	5,9461	2,48583
KI	204	,00	6,00	2,5196	,95443
KA	204	1,00	8,00	3,4363	,78210
KM	204	,00	,99	,0989	,22216
KINST	204	,000	1,000	,68051	,279058
SIZE	204	4,340	18,926	10,93404	2,599065
ROA	204	-,12900	,08970	,0149530	,02437872
Valid N (listwise)	204				

Sumber : *Data sekunder yang diolah SPSS (2018)*

Tabel 4.4 Uji Multikoloneritas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-.019	.011		-1.686	.093		
	UDK	-.003	.002	-.149	-1.861	.064	.695	1.439
	UDD	.002	.001	.174	1.814	.071	.482	2.073
	KI	.004	.002	.154	1.684	.094	.531	1.882
	KA	.004	.002	.124	1.753	.081	.892	1.122
	KM	-.006	.008	-.054	-.743	.458	.853	1.173
	KINST	-.009	.006	-.100	-1.400	.163	.865	1.155
	SIZE	.001	.001	.130	1.848	.066	.899	1.112

a. Dependent Variable: ROA

Sumber : Data sekunder yang diolah SPSS (2018)

Tabel 4.5 Uji Autokorelasi

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.358 ^a	.128	.097	.02316179	1.882

a. Predictors: (Constant), SIZE, KA, KINST, UDK, KM, KI, UDD

b. Dependent Variable: ROA

Sumber : Data sekunder yang diolah SPSS (2018)

Tabel 4.6
Ringkasan Hasil Pengujian *Primary Stakeholders* Terhadap Nilai Perusahaan

$$Y = a + b_1UDK + b_2UDD + b_3KI + b_4KA + b_5KM + b_6KINST + b_7SIZE + e$$

Variabel	Predicted Sign	Coefficient	p-value	
Constant			0,093	
UDK	-	-1,861	0,064	*
UDD	+	1,814	0,071	*
KI	+	1,684	0,094	*
KA	+	1,753	0,081	*
KM	-	-0,743	0,458	
KINST	-	-1,400	0,163	
SIZE	+	1,848	0,066	*
Adj. R ²		0,097		
F-Statistic		4,127		
Prob (F-statistic)		0,000		***
N		104		

*, **, *** menunjukkan koefisien signifikan pada 0,1; 0,05; 0,01

4.

5. Sumber : Data sekunder yang diolah SPSS (2018)

LAMPIRAN

IDENTITAS MAHASISWA

1. Nama Mahasiswa : Uly Asih Purwanti
2. Tempat / Tanggal Lahir : Tangerang, 01 July 1994
3. Jenis Kelamin : Perempuan
4. NIM : 2016622092
5. Program Studi : Akuntansi
6. Fakultas : Ekonomi
7. Kampus : Matana University
8. Alamat : Paramount Skyline Tower D
9. No. Telp Kampus : (021) 3483 2350 / 3483 5098
10. Nama Orang Tua : Lilik Setyawati
11. Alamat Orang Tua : Dasana Indah blok SG 5 No. 17, Tangerang
12. Nama Pembimbing : Iwan Setiadi

Mahasiswa



Uly Asih Purwanti



MATANA
UNIVERSITY

DAFTAR PUSTAKA

- Aprianingsih, Astri. 2016. Pengaruh Penerapan GCG, Struktur Kepemilikan dan Ukuran Perusahaan terhadap Kinerja Keuangan Perbankan yang terdaftar di BEI Periode 2011-2014. Skripsi : Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogya
- Arifin.2005. Peran Akuntan Dalam Menegakkan Prinsip Good Corporate Governance Pada Perusahaan di Indonesia. [http://eprints.undip.ac.id/333/1/arifin .pdf](http://eprints.undip.ac.id/333/1/arifin.pdf)
- Andri Rachmawati dan Hanung Triatmoko. 2007. "Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Laba dan Nilai Perusahaan".Makalah Disampaikan dalam Simposium Nasional Akuntansi 10. Makasar, 26 – 28 Juli.
- Arsanto teguh utomo. 2014. Pengaruh mekanisme good corporate governance terhadap kinerja keuangan (studi empiris pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di bursa efek indonesia tahun 2010-2012). Vol 3.3:2337-3806
- Christianty Dewi, Sisca. 2008. Pengaruh Kepemilikan Managerial, Kepemilikan Institusional, Kebijakan Hutang, Profitabilitas, dan Ukuran Perusahaan terhadap Kebijakan Deviden. Vol 10 : 1, 47-48.
- Christiawan, y. J. Dan tarigan, j. (mei 2007). Kepemilikan manajerial: kebijakan hutang, kinerja dan nilai perusahaan, jurnal akuntansi dan keuangan 9(1), 1-8.
- Darmawati, Khomsyiah dan Rikar R, 2005. Hubungan corporate governance dan kinerja perusahaan, jurnal riset akuntansi indonesia, yogyakarta, ikatan akuntan indonesia kompartemen akuntan publik, Vol 8 :1, 65-81.
- Darsono dan Ashari. 2005. Pedoman Praktis Memahami Laporan Keuangan. Jakarta : Salemba Empat.
- Darwis, Herman. 2009. Corporate Governance Terhadap Kinerja Perusahaan. Jurnal Keuangan dan Perbankan, Vol. 13:3, 418-430.
- Davies, J.R., David Hillier, dan Patrick McColgan, 2002, "Ownership Stucture, ManagerialBehavior, and Corporate Value", International Review of Financial Analysis.
- Deni Darmawati 2005. Peran corporate governance dalam akuntabilitas dan penciptaan nilai perusahaan : konteks pelaporan keuangan, dalam g. Supriyitno, et,al 2005. Internalisasi good corporate governance dalam proses bisnis. Jakarta: the IICG

- Dewayanto, Totok, Djoko Suhardjanto, and Iwan Setiadi. 2017. "Ownership Structure, Audit Committee, and Internal Control Disclosure: Indonesia and Philippines."
- Effendy, M. 2007. Komunikasi Komite Audit: Antara Harapan dan Kenyataan, *Media Akuntansi*, Juli-Agustus: 65–68.
- Egon Zehnder International. 2000. Corporate Governance and the Role of the Board of Directors.
- Eka hardikasari. 2011. Pengaruh penerapan corporate governance terhadap kinerja keuangan pada industri perbankan yang terdaftar di bursa efek indonesia (bei) tahun 2006-2008
- Emirzon, J. (2007). Regulatory Driven dalam Implementasi Prinsip-prinsip Good Corporate Governance pada perusahaan di Indonesia. *Jurnal Manajemen dan Bisnis Sriwijaya*, 4(8).
- Fahmi, irham 2012. Analisis kinerja keuangan. Bandung : alfabeta
- Faizal. 2004. Analisis Agency Costs, Struktur Kepemilikan dan Mekanisme Corporate Governance. Makalah SNA VII
- Fama. E.F. dan M.C. Jensen. (1983). Separation of Ownership and Control. *Journal Of Law and Economics*, Vol.26:2 hal.301-325.
- FCGI. 2001. Seri tata kelola perusahaan (corporate governance), edisi k-2, jakarta
- Gabriela cynthia windah. 2013. Pengaruh penerapan corporate governance terhadap kinerja keuangan perusahaan hasil survei the indonesian institute perception governance (iicg). Vol 2:1,
- Ghozali, Imam. 2013. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS. Edisi Ketujuh. Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2006. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS. Edisi Keempat. Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gunarsih, Tri. 2001. Corporate Governance: Struktur Kepemilikan, Kinerja dan Diversifikasi. Rancangan Proposal Disertasi.UGM,Yogyakarta.
- Gunarsih, Tri. 2003. Masalah Keagenan dan Strategi Diversifikasi. *Kompak* (10): 52- 69.
- Hapsoro, Doddy. 2006. "Mekanisme Corporate Governance, Transparansi dan Konsekuensi Ekonomik: Studi Empiris di Pasar Modal Indonesia." Disertasi S3 Program Doktor UGM. Yogyakarta.

- Hardikasari, Eka. 2011. Pengaruh Penerapan Corporate Governance Terhadap Kinerja Keuangan Pada Industri Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2006-2008. Skripsi. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Hapsoro, Doddy. 2006. "Mekanisme Corporate Governance, Transparansi dan Konsekuensi Ekonomik: Studi Empiris di Pasar Modal Indonesia." Disertasi S3 Program Doktor UGM. Yogyakarta.
- Indriani, dan Nurkholis. 2002, Manfaat dan Fungsi Komite Audit dalam Mewujudkan Tata Pengelolaan Perusahaan yang Baik (Good Corporate Governance): Persepsi Manajemen Perusahaan Go Public, *Tema*, Volume 3:1, 37-58.
- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Cost and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics* 3(4), 305-360.
- Jumingan. (2009). Analisis Laporan Keuangan. Surakarta: Bumi Aksara.
- Kay, Ira T., 1992, "Value of The Top: Solution to The Executive Compensation Crisis", *Harper Business*, New York, NY.
- Lisa, Monisa. 2012. Pengaruh praaktek good corporate governance terhadap kinerja keuangan perusahaan di bursa efek indonesia. Vol 01. No 01. September 2012
- Mawar Rohmah. (2012). "Pengaruh Capital Adequacy Ratio, Non Performing Loan, Net Interest Margin, dan Loan to Deposit Ratio terhadap kinerja perbankan yang terdaftar di BEI periode 2008-2011". Skripsi. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Mas Achmad Daniri (2004), Membudayakan "Good Corporate Governance," *Ekonomi Kompas*, 15 April.
- McKinsey and Company (2002) Global Investor Opinion Survey: Key Findings. OECD (2004) OECD Principles of Corporate Governance.
- Midiastuty, Pratana P., dan Mas. Ud Machfoedz. 2003. Analisis Hubungan Mekanisme Corporate Governance dan Indikasi Manajemen Laba. Artikel Simposium Nasional Akuntansi (SNA) VI, Surabaya.
- Ningsaptiti, Restie. 2010. Skripsi. Analisis Pengaruh Ukuran Perusahaan dan Mekanisme Corporate Governance Terhadap Manajemen Laba. Universitas Diponegoro. Semarang.

- Puspitasari, Filia dan Ernawati, Endang. 2010. "Pengaruh Mekanisme Corporate Governance Terhadap Kinerja Keuangan Badan Usaha". *Jurnal Manajemen dan Terapan*. Vol. 3:2, 189 – 215.
- Prasnanugraha P, Ponttie., (2007). Analisis Pengaruh Rasio-rasio Keuangan Terhadap Kinerja Bank Umum di Indonesia (Studi Empiris Bank-bank Umum Yang Beroperasi di Indonesia). Tesis, Program Studi Magister Sains Akuntansi, Program Pascasarjana, Universitas Diponegoro, Semarang.
- Ratnasari, Y., & Prastiwi, A., 2010, "Pengaruh Corporate Governance terhadap Luas Pengungkapan Tanggung Jawab Sosial Perusahaan di dalam Sustainability Report", Doctoral dissertation, Universitas Diponegoro.
- Retno M., Reny Dyah dan Denies Priantinah. 2012. Pengaruh Good Corporate Governance dan Pengungkapan Corporate Social Responsibility Terhadap Nilai Perusahaan (Studi Empiris Pada Perusahaan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2007-2010), *Jurnal Nominal*, Vol. 1 No. 2.
- Rivai, Veitzhal ; Sofyan Basir ; Sarwono Sudarto ; Arifiandy Permata Veitzhal. 2013. *Commercial Bank Management : Manajemen Perbankan dari Teori ke Praktik*, edisi 1, cetakan : 1. Jakarta: Rajawali Pres.
- Syofyan, Sofriza. 2002. Pengaruh Struktur Pasar terhadap Kinerja Perbankan di Indonesia. *Media Riset Bisnis & Manajemen*, Vol. 2:3, 194-219.
- Sari, Irmala. (2010). Pengaruh Mekanisme Good Corporate Governance terhadap Kinerja Perbankan Nasional. Semarang: Universitas Diponegoro
- Sari, R. P. 2008. Hubungan Komite Audit Terhadap Kinerja Keuangan Melalui Good Corporate Governance Sebagai Variabel Intervening. Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta.
- Sanda, Ahmadu, Aminu S. Mikaliu, dan Tukur Garba, 2005, "Corporate Governance Mechanism and Firm Financial Performance in Nigeria", *African Economic Research Consortium, Nairobi, Maret 2005*, Department of Economics, Usmanu Danfodiyo University, Sokoto, Nigeria.
- Santoso, Minan, Ahmad. 2015. Pengaruh Good Corporate Governance, Capita Adequacy Ratio, dan Net Interest Margin terhadap Kinerja Keuangan Perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2010-2013. Yogyakarta : Universitas Negeri Yogyakarta
- Sawitri sekaredi. 2011. Pengaruh corporate governance terhadap kinerja keuangan perusahaan (studi pada perusahaan yang terdaftar di LQ45 tahun 2005-2009)

- Setiadi, I., & Suhardjanto, D. (2017). Board Independence, Environmental Disclosure, and Firm Value.
- Sugiyono. 2007. Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: ALFABETA
- Tugiman, Hiro. 1995, 8. Komite Audit
- Tarjo. 2008. Pengaruh konsentrasi kepemilikan institusional dan leverage terhadap manajemen laba, nilai pemegang saham serta cost of equity capital. Simposium nasional akuntansi XI. Pontianak
- Totok dewayanto. 2010. Pengaruh mekanisme good corporate governance terhadap kinerja perbankan nasional studi pada perusahaan perbankan yang terdaftar di bursa efek indonesia periode 2006-2008. Vol 5:2, 104-123
- Tri purwani. 2010. Pengaruh good corporate governance terhadap kinerja perusahaan, fakultas ilmu komputer unvi aki. Vol 1:2.
- Wahyudi, Untung dan Hartini P. Pawestri. 2006. Implikasi Struktur Kepemilikan Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Keputusan Keuangan Sebagai Variabel Inetrving. Simposium Nasional Akuntansi IX, Padang
- Wedari, Linda Kusumaning. 2004. Analisis Pengaruh Proporsi Dewan Komisaris dan Keberadaan Komite Audit Terhadap Aktivitas Manajemen Laba. Artikel yang dipresentasikan pada Simposium Nasional Akuntansi 7 Denpasar tanggal 2-3 Desember 2004.
- Wiesantana, 2008, "Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Nilai Perusahaan pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI)", Tesis Program Pasca Sarjana Magister Manajemen Universitas Diponegoro", (tidak dipublikasikan)

<http://firmsstat.blogspot.co.id/2009/05/komite-audit.html>

Sumber : www.wartawarga.gunadarma.ac.id/2011/12



ULLY ASIH PURWANTI

ulypurwanti@gmail.com

23 years old Tangerang 165 cm 60 kg

Place and Date of Birth : Tangerang,
July 1st 1994

Nationality : Indonesia

Cell Phone : 0812 8723
8110

Education

2016 STIE WIYATAMANDALA
Major : Akuntansi
2012 SMK Bhakti Anindy
Major : Akuntansi
2009 SMP Dasana Indah
2006 SD TARAKANITA Gading Serpong

Skills

Mampu mengoperasikan komputer, Menguasai Microsoft Office (Word, Excel, Power Point), Internet

Pengalaman Kerja

2012 Sebagai Karyawan di PT Indoseiki Metal Utama
2015 Sebagai Administrasi di PT Sailendivers Areya Indonesia
2016 Sebagai Teller di PT Bank Central Asia, Tbk

About Me

Hobby : Masak, Main Gitar
Address : Dasana Indah blok SG 5 No, 17 Kec. Kelapa Dua, Kel. Bojong
Nangka, Tangerang
Status : Belum Menikah